**Об анализе результатов итогового сочинения в выпускных классах**

В соответствии с приказом министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом министерства образования Оренбургской области от 28.08.2023 № 01-21/1380 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2023/2024 учебном году», приказом министерства образования Оренбургской области от 17.11.2023 № 01-21/1831 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Оренбургской области в 2023/2024 учебном году», приказом УООиП от 27.11.2023 № 187 «О проведении итогового сочинения в 2023/2024 учебном году», 6 декабря 2023 года, 7 февраля 2024 года было проведено итоговое сочинение, которое являлось одним из допусков к государственной итоговой аттестации (далее- ГИА) по образовательным программам среднего общего образования.

В 2023-2024 учебном году в написании итогового сочинения участвовали 40 выпускников района основного периода и 1 участник дополнительного срока написания. Из них в основной период 92,5% (37 одиннадцатиклассников) получили «зачет» по всем критериям; в дополнительный период 100% (1 участник).

***1. Анализ результатов итогового сочинения в муниципалитете.***

* 1. ***Статистический анализ результатов итогового сочинения.***

Динамика результатов итогового сочинения за три года по Октябрьскому району представлена в таблице 1.

Таблица 1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во участников ИС** | **% участников ИС, получивших «зачет» по всем критериям** | **% участников ИС, получивших «незачет» по всем критериям** |
| Результаты 2021 года | 55 | 89,09% | 0% |
| Результаты 2022 года | 31 | 93,54% | 0% |
| Результаты 2023 года | 41 | 90,24% | 0% |

Из таблицы видно, что за последние три года выпускники успешно справляются с написанием итогового сочинения.

Для получения оценки «зачет» по всем критериям были учтены следующие принципы проверки: соответствие требованиям «Объем итогового сочинения», «Самостоятельность написания итогового сочинения», а также обязательные критерии «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала» и дополнительно по одному из других критериев №3-5 («Композиция и логика рассуждения», «Качество письменной речи», «Грамотность»).

Таблица 2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Результаты 2021 года | Результаты 2022 года | Результаты 2023 года |
| 1 | Требование № 1. Объём итоговогосочинения | 100% | 100% | 100% |
| 2 | Требование № 2. Самостоятельностьнаписания итогового сочинения | 100% | 100% | 100% |
| 3 | Критерий № 1 «Соответствие теме» | 100% | 100% | 100% |
| 4 | Критерий № 2 «Аргументация.Привлечение литературного материала» | 100% | 100% | 100% |
| 5 | Критерий № 3 «Композиция илогика рассуждения» | 100% | 100% | 100% |
| 6 | Критерий № 4 «Качество речи» | 96,36% | 100% | 100% |
| 7 | Критерий № 5 «Грамотность» | 89,09% | 93,54% | 92,68% |

Из таблицы видно, что в течение трех лет по большинству критериев выпускники показывали высокие результаты, исключение составил критерий № 4 «Качество речи», в 2021 году два выпускника получили «незачет» по данному критерию и по критерию «Грамотность» на протяжении трех лет выпускники получают «незачет».

Таблица 3.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | **% участников ИС, получивших «зачет» по всем критериям****2021 год** | **% участников ИС, получивших «зачет» по всем критериям****2022 год** | **% участников ИС, получивших «зачет» по всем критериям****2023 год** |
| 1 | МБОУ «Булановская СОШ им. И.И. Таранова» | 100% | 50% | 100% |
| 2 | МБОУ «Марьевская СОШ» | 33,33% | 100% | 100% |
| 3 | МБОУ «Новоникитинская СОШ» | 100%  | 100% | нет 11 класса |
| 4 | МБОУ «Нижнегумбетовская СОШ имени С.А. Попова» | 100% | 100% | 100% |
| 5 | МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» | 100% | нет 11 класса | 100% |
| 6 | МБОУ «Октябрьская СОШ» | 78,54% | 95,23% | 92,5% |

 Данные таблицы свидетельствуют о том, что на протяжении трех лет в МБОУ «Октябрьская СОШ» небольшое количество выпускников получают «незачет» по критерию «Грамотность». Также в МБОУ «Булановская СОШ им. И.И. Таранова» и МБОУ «Марьевская СОШ» в разные годы выпускники получали «незачет» по критериям «Качество речи» и «Грамотность». В течение трех лет показывают стабильный 100% результат следующая школа: МБОУ «Нижнегумбетовская СОШ имени С.А. Попова»; в течение двух лет МБОУ «Новоникитинская СОШ», МБОУ «Краснооктябрьская СОШ».

* 1. ***Содержательный анализ результатов итогового сочинения.***

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Проверка и изучение работ показало, что у участников итогового сочинения в большинстве сформированы элементы коммуникативной, языковой и литературоведческой компетентностей. Все обучающиеся выполнили предъявляемые к работе требования объема (Требование 1) и требования самостоятельности сочинения (Требование 2).

Важнейшим условием успешного выполнения итоговой письменной работы является адекватность ее объема поставленной задаче. В соответствии с **Требованием № 1** «Объем итогового сочинения» в критериях оценивания содержится рекомендация, определяющая количество слов – от 350. Данное требование выполнили 100% выпускников.

Выпускники Октябрьского района в последние три года стабильно выполняют это требование. В большинстве итоговых сочинений выпускники развивают умение самостоятельно определять количество написанного, достаточного для раскрытия темы, не достигают объема за счет бессодержательных фраз, большого вступления и т.п.

**Требование №2** является самостоятельность написания итогового сочинения.

В соответствии с ним не допускается списывание сочинения (а также его фрагментов) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном или электронном виде, и др.). Разрешается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания). Данное требование выполнили 100% участников итогового сочинения.

**Анализ сочинений по критерию 1 «Соответствие теме»**

**Критерий 1** является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились все 100% обучающихся. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Статистические данные показывают, что на протяжении трех лет в районе нет работ, которые не соответствовали избранному тематическому направлению.

Анализ сочинений по критерию2 **«Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Анализ представленных работ показал, что все обучающиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала, привели в качестве доказательств не менее двух произведений.

По итогам анализа работ выявлены следующие особенности предъявления литературного материала при выстраивании аргументации: обучающиеся привлекают литературный материал- пересказ или обращение к тематике, сюжету и характерам.

Проблемные зоны, связанные с выбором литературного произведения:

- недостаточное знание выбранного для аргументации литературного произведения в его полном объеме;

- незнание контекста всего художественного произведения - связано с тем, что обучающиеся в основном читают художественные произведения в кратком содержании.

По критерию 2 «зачет» получили 100% обучающихся 11 класса.

**Анализ сочинений по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения продемонстрировали все выпускники. Как показали итоги проверки сочинений, обучающие в целом способны реализовать свой коммуникативный замысел в сочинении, имеют представление о письменной работе как последовательного рассуждения.

По результатам анализа работ можно заключить, что умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему у выпускников в целом сформировано.

Письменные работы выпускников отличались композиционной целостностью, что говорит о систематической направленной работе педагогов по обучению школьников композиционно и логически строить письменные высказывания. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников итогового сочинения не отмечено. По критерию 3 «зачет» получили 100% выпускников.

Анализ работ выпускников позволил выявить типичные логические нарушения и ошибки в композиции сочинения:

- неумение строго следовать теме сочинения на протяжении всего своего рассуждения;

- наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей его и уводящей от раскрытия темы;

- диспропорции в объеме смысловых частей работы; несоответствие между объемом вступления, основной части и заключения.

**Анализ сочинений по критерию 4 «Качество письменной речи»**

Качество речи, проверяемое на уровне связного текста, позволяет увидеть главное: сформированное или несформированное умение воплощать замысел в той речевой форме, которая наиболее полно и ярко позволяет это сделать. Именно в тексте осуществляется реализация коммуникативного замысла, определенного темой, проявляется взаимосвязь содержания и языковой, речевой формы его выражения. И только текст предоставляет возможность сделать вывод, насколько эта взаимосвязь содержания и формы практически осмыслена и воплощена участниками итогового сочинения.

В 2021 году два выпускника получили «незачет» по данному критерию. В результате анализа представленных работ было выявлено, что в большинстве своем участники итогового собеседования допускают речевые ошибки:

- неуместный повтор слова;

- однообразие используемых синтаксических конструкций;

- незнание или неточное знание лексического значения слова.

В 2022 и 2023 году 100% выпускников получили «зачет» по критерию «Качество письменной речи». Выпускники владеют навыком построения сочинения-рассуждения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

**Анализ сочинений по критерию 5 «Грамотность»**

В 2021 году 6 обучающихся Октябрьской СОШ, получили «незачет» по критерию «Грамотность», в 2022 году 2 выпускника Октябрьской СОШ.

По данному критерию в 2023 году было зачтено 37 работ, получили «зачет» 92,5% выпускников. Незачет получили 3 обучающихся Октябрьской СОШ.

Проверка итоговых сочинений, классификация и анализ допущенных ошибок дают основание сделать следующие выводы о практической грамотности выпускников:

как в ряду грамматических и орфографических, так и в ряду пунктуационных ошибок можно выделить наиболее типичные, свидетельствующие об одинаковых проблемах в прохождении программы по русскому языку в различных образовательных организациях.

Грамматические ошибки:

- Ошибочное словообразование;

- Ошибки при построении сложного предложения;

- Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом;

- Нарушение границ предложения;

- Ошибки в построении предложения с однородными членами.

Не смотрю на то, что для уточнения написания слова или его значения при написании сочинения было разрешено пользоваться орфографическим и толковым словарями, орфографические ошибки в итоговых сочинениях выпускников остаются.

Орфографические ошибки:

- Одна и две «Н» в разных частях речи;

- Слитное и раздельное написание слов.

Пунктуационные ошибки:

- Знаки препинания в сложном предложении;

- Знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах.

Таким образом, анализ итоговых сочинений 2021, 2022, 2023 года по критериям «Качество письменной речи» и «Грамотность» выявил достаточный уровень сформированности речевой и языковой компетенций школьников. Допущенные орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки свидетельствуют о недостаточной сформированности правописной и языковой грамотности в целом и проблемных зонах в пунктуации в частности у тех выпускников, которые получили «незачет» по критерию «Грамотность».

***2. Анализ мероприятий по контролю качества перепроверки итоговых сочинений в районе.***

С целью получения объективных результатов в 2021 году экспертной комиссией осуществлена перепроверка работ участников итогового собеседования муниципальной экспертной комиссией.

Перепроверка работ участников итогового собеседования подтвердила следующее:

- написание итогового сочинения участниками выполнялось самостоятельно;

- объем цитирования не превышал объем собственного теста участника;

- использование участником итогового сочинения в своей работе цитирования сопровождалось обязательной ссылкой на источник;

- проверка работ экспертами осуществлялось в соответствии с критериями оценки итогового сочинения, без нарушений.

В 2022 и 2023 году работы участников итогового собеседования проверялись школьными экспертными комиссиями.

***3.Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения по русскому языку в районе.***

***3.1. Рекомендации для участников итогового сочинения (изложения).***

1. В процессе подготовки к написанию итогового сочинения необходимо совершенствовать работу с литературными источниками: читать произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями;

соотносить прочитанные тексты с произведениями других жанров и других видов искусства – мемуарами, критическими статьями, переводами, экранизациями и театральными постановками;

работать с различными типами словарей для выявления значения незнакомых слов, с комментариями и энциклопедиями для выяснения непонятных явлений исторической эпохи.

2.Необходимо совершенствовать работу по составлению плана сочинения: развивать навык работы с разными видами тем сочинений; развивать умение находить и объяснять ключевые слова в названии темы сочинения;

стараться использовать логические определения, как в устных, так и в письменных ответах, соблюдая их структуру – сущность явления, характерные черты явления, роль явления, пример явления; учиться составлять план ответа, как для устного, так и для письменного высказывания;

развивать умение объяснять и доказывать соответствие иллюстративного материала заявленному тезису.

3.Важно поддерживать и постоянно совершенствовать навык саморедактирования и самопроверки: стараться исправлять речевые и грамматические ошибки, выявленные учителем при проверке любых письменных работ;

выполнять упражнения на перифразирование тезиса, стараясь по возможности не искажать первоначальный смысл высказывания;

изучить принципы введения чужого слова в собственный текст: способы оформления прямой речи, оформление цитат из поэтических текстов, грамматически верное использование косвенной речи;

развивать умение воспринимать текст своей письменной работы с точки зрения читателя: находить логические пробелы, элементы речевой неполноты, проверять текст своей письменной работы на соответствие нормам орфографии и пунктуации. Совершенствовать навык грамотной устной и письменной речи.

***3.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка и литературы в районе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.***

1. Организовать проведение семинаров для обучающихся 10-11 классов и преподающих в этих классах учителей русского языка и литературы по особенностям подготовки и написания итогового сочинения (изложения).

 2. Разработать и проводить целенаправленную систему занятий по подготовке учащихся к написанию итогового сочинения (изложения), начиная с 5-6 классов.

 3. Более активно включать в план урока литературы сочинения разных видов и жанров.

5. Внести коррективы в рабочие программы 10-11 классов с учётом использования потенциала изучаемых на уроках литературы произведений для отработки навыков монологической письменной речи.

***3.3. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей русского языка и литературы.***

- «Система работы по обучению навыкам самопроверки и саморедактирования черновика сочинения».

- «Использование алгоритма для написания сочинения-рассуждения по изученному произведению художественной литературы».

- «Формирование умения анализировать тему сочинения».

- «Использование в тексте сочинения литературоведческих терминов как приём анализа текста».

- «Подходы к критериальному оцениванию письменных работ в школьной практике».

- «Совершенствование правописных навыков в процессе работы над сочинением».

***3.4. Предложения по организации, проведению и проверке итогового сочинения (изложения) на 2024-2025 учебный год.***

1. Проведение семинаров по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения).

2. Проведение семинаров по подходам к проверке итогового сочинения (изложения).